

General Election Combined Ballot  
November 5, 2024  
Polk County, Florida

Papeleta Conjunta de la Elección General  
5 de noviembre del 2024  
Condado de Polk, Florida

**SAMPLE** SIDE A

- Instructions: To vote, fill in the oval completely (●) next to your choice. Use black or blue pen.
  - If you make a mistake, ask for a new ballot. Do not cross out or your vote may not count.
  - To vote for a write-in candidate, fill in the oval (●) and print the name clearly on the blank line provided for the write-in candidate.
- Instrucciones: Para votar, llene completamente el óvalo (●) al lado de su opción. Use un bolígrafo negro o azul.
- Si usted comete un error pida una papeleta nueva. No tache o su voto no podrá contar.
  - Para votar por un candidato por escrito, llene completamente el óvalo (●) y escriba claramente el nombre en la línea en blanco que se le provee para el candidato por escrito.

<b>President and Vice President</b> <b>Presidente y Vicepresidente</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<b>Only voters who live in State House District 48 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito Estatal 48 votarán en esta contienda.</i> <b>State Representative, District 48</b> <b>Representante Estatal, Distrito 48</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<b>District Court of Appeal</b> <b>Distrito de la Corte de Apelación</b>	<b>Only voters who live in the Lake Ashton Community Development District will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Lake Ashton votarán en esta contienda.</i> <b>Lake Ashton Community Development District, Seat 5</b> <b>Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Lake Ashton, Escaño 5</b> (Vote for 1) (Vote por 1)
<input type="radio"/> Donald J. Trump JD Vance REP	<input type="radio"/> Kamala D. Harris Tim Walz DEM	Shall Judge Paetra Brownlee of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá la Jueza Paetra Brownlee de la Corte de Apelación del Sexto Distrito ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<input type="radio"/> Al Goldstein <input type="radio"/> Steve Realmuto
<input type="radio"/> Chase Oliver Mike ter Maat LPF	<b>Only voters who live in State House District 49 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito Estatal 49 votarán en esta contienda.</i> <b>State Representative, District 49</b> <b>Representante Estatal, Distrito 49</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	Shall Judge Roger Gannam of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Roger Gannam de la Corte de Apelación del Sexto Distrito ser retenido en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<b>Only voters who live in the Lake Ashton II Community Development District will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Lake Ashton II votarán en esta contienda.</i> <b>Lake Ashton II Community Development District, Seat 5</b> <b>Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Lake Ashton II, Escaño 5</b> (Vote for 1) (Vote por 1)
<input type="radio"/> Claudia De la Cruz Karina Garcia PSL	<input type="radio"/> Randall Terry Stephen Broden CPF	Shall Judge Joshua Mize of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Joshua Mize de la Corte de Apelación del Sexto Distrito ser retenido en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<input type="radio"/> James Meccics <input type="radio"/> Stan Williams
<input type="radio"/> Peter Sonski Lauren Onak ASP	<input type="radio"/> Jill Stein Rudolph Ware GRE	Shall Judge Jared Smith of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Jared Smith de la Corte de Apelación del Sexto Distrito ser retenido en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<b>Only voters who live in the North Boulevard Community Development District will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito de Desarrollo de la Comunidad de North Boulevard votarán en esta contienda.</i> <b>North Boulevard Community Development District, Seat 4</b> <b>Distrito de Desarrollo de la Comunidad de North Boulevard, Escaño 4</b> (Vote for 1) (Vote por 1)
<input type="radio"/> Write-in Por escrito _____	<b>United States Senator</b> <b>Senador de Estados Unidos</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	Shall Judge Keith White of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Keith White de la Corte de Apelación del Sexto Distrito ser retenido en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<input type="radio"/> Rheah Bridges <input type="radio"/> Ron Orenstein
<input type="radio"/> Rick Scott REP	<input type="radio"/> Jennifer Canady REP	Shall Judge Keith White of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá el Juez Keith White de la Corte de Apelación del Sexto Distrito ser retenido en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<b>Only voters who live in the Highland Meadows II Community Development District will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Highland Meadows II votarán en esta contienda.</i> <b>Highland Meadows II Community Development District, Seat 3</b> <b>Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Highland Meadows II, Escaño 3</b> (Vote for 1) (Vote por 1)
<input type="radio"/> Debbie Mucarsel-Powell DEM	<input type="radio"/> Bonnie Patterson-James DEM	Shall Justice Renatha Francis of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá la Jueza Renatha Francis de la Corte Suprema ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<input type="radio"/> John Guzikowski <input type="radio"/> Mario Munoz
<input type="radio"/> Feena Bonoan LPF	<b>Only voters who live in State House District 51 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito Estatal 51 votarán en esta contienda.</i> <b>State Representative, District 51</b> <b>Representante Estatal, Distrito 51</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá la Jueza Meredith Sasso de la Corte Suprema ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<b>Only voters who live in the Highland Meadows II Community Development District will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Highland Meadows II votarán en esta contienda.</i> <b>Highland Meadows II Community Development District, Seat 4</b> <b>Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Highland Meadows II, Escaño 4</b> (Vote for 1) (Vote por 1)
<input type="radio"/> Tuan TQ Nguyen NPA	<input type="radio"/> Josie Tomkow REP	Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá la Jueza Meredith Sasso de la Corte Suprema ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<b>Only voters who live in the Highland Meadows II Community Development District will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Highland Meadows II votarán en esta contienda.</i> <b>Highland Meadows II Community Development District, Seat 5</b> <b>Distrito de Desarrollo de la Comunidad de Highland Meadows II, Escaño 5</b> (Vote for 1) (Vote por 1)
<input type="radio"/> Ben Everidge NPA	<input type="radio"/> Octavio E. Hernandez DEM	Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá la Jueza Meredith Sasso de la Corte Suprema ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No	<input type="radio"/> Joellen DiBrango <input type="radio"/> John James Murray
<input type="radio"/> Write-in Por escrito _____	<b>Sheriff</b> <b>Comisario</b> (Vote for 1) (Vote por 1)		
<input type="radio"/> Thomas Chalifoux REP	<input type="radio"/> Grady Judd REP		
<input type="radio"/> Darren Soto DEM	<input type="radio"/> Theodore Murray NPA		
<input type="radio"/> Marcus Carter NPA	<b>Supervisor of Elections</b> <b>Supervisor de Elecciones</b> (Vote for 1) (Vote por 1)		
<b>Only voters who live in Congressional District 9 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito del Congreso 9 votarán en esta contienda.</i> <b>Representative in Congress, District 9</b> <b>Representante en el Congreso, Distrito 9</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<input type="radio"/> Melony Bell REP		
<input type="radio"/> Daniel Webster REP	<input type="radio"/> Lori Edwards NPA		
<input type="radio"/> Barbie Harden Hall DEM	<b>County Commissioner, District 1</b> <b>Comisionado del Condado, Distrito 1</b> (Vote for 1) (Vote por 1)		
<b>Only voters who live in Congressional District 11 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito del Congreso 11 votarán en esta contienda.</i> <b>Representative in Congress, District 11</b> <b>Representante en el Congreso, Distrito 11</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<input type="radio"/> Becky Troutman REP		
<input type="radio"/> Daniel Webster REP	<input type="radio"/> Kay Klymko DEM		
<input type="radio"/> Barbie Harden Hall DEM	<input type="radio"/> Write-in Por escrito _____		
<b>Only voters who live in Congressional District 15 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito del Congreso 15 votarán en esta contienda.</i> <b>Representative in Congress, District 15</b> <b>Representante en el Congreso, Distrito 15</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<b>Justice of the Supreme Court</b> <b>Juez de la Corte Suprema</b>		
<input type="radio"/> Laurel Lee REP	Shall Justice Renatha Francis of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá la Jueza Renatha Francis de la Corte Suprema ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No		
<input type="radio"/> Patricia "Pat" Kemp DEM	Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá la Jueza Meredith Sasso de la Corte Suprema ser retenida en oficina? <input type="radio"/> Yes/Sí <input type="radio"/> No/No		
<b>Only voters who live in Congressional District 18 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito del Congreso 18 votarán en esta contienda.</i> <b>Representative in Congress, District 18</b> <b>Representante en el Congreso, Distrito 18</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<input type="radio"/> Scott Franklin REP		
<input type="radio"/> Scott Franklin REP	<input type="radio"/> Andrea Doria Kale DEM		
<input type="radio"/> Andrea Doria Kale DEM	<b>State Senator, District 27</b> <b>Senador Estatal, Distrito 27</b> (Vote for 1) (Vote por 1)		
<b>Only voters who live in State Senate District 27 will vote in this race.</b> <i>Sólo los votantes que viven en el Distrito del Senado Estatal 27 votarán en esta contienda.</i> <b>State Senator, District 27</b> <b>Senador Estatal, Distrito 27</b> (Vote for 1) (Vote por 1)	<input type="radio"/> Ben Albritton REP		
<input type="radio"/> Ben Albritton REP	<input type="radio"/> Phillip R. Carter DEM		
<input type="radio"/> Phillip R. Carter DEM			

Review Both Sides of the Sample Ballot

Verifique Ambos Lados de la Papeleta de Muestra



**General Election Combined Ballot**

**November 5, 2024**

**Polk County, FL**

Papeleta Conjunta de la Elección General

5 de noviembre del 2024

Condado de Polk, Florida

# SAMPLE

## SIDE B

Constitutional Amendments Enmiendas Constitucionales	Constitutional Amendments Enmiendas Constitucionales	Constitutional Amendments Enmiendas Constitucionales	Constitutional Amendments Enmiendas Constitucionales
<p><b>No. 1 Constitutional Amendment</b> <b>Article IX, Section 4 and Article XII</b></p> <p><b>Partisan Election of Members of District School Boards</b></p> <p>Proposing amendments to the State Constitution to require members of a district school board to be elected in a partisan election rather than a nonpartisan election and to specify that the amendment only applies to elections held on or after the November 2026 general election. However, partisan primary elections may occur before the 2026 general election for purposes of nominating political party candidates to that office for placement on the 2026 general election ballot.</p> <p><b>Núm. 1 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo IX, Sección 4 y Artículo XII</b></p> <p><b>Elección Partidista de Miembros de Juntas Escolares de Distrito</b></p> <p>Se propone enmiendas a la Constitución estatal para requerir que los miembros de una junta escolar distrital sean elegidos mediante una elección partidista en vez de una elección no partidista y se especifica que la enmienda solo se aplica a las elecciones celebradas a partir de las elecciones generales de noviembre de 2026. Sin embargo, las elecciones primarias partidistas pueden suceder antes de las elecciones generales de 2026 con el fin de nominar a los candidatos de partidos políticos para ese oficio para su inclusión en la boleta de las elecciones generales de 2026.</p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>	<p><b>No. 3 Constitutional Amendment</b> <b>Article X, Section 29</b></p> <p><b>Adult Personal Use of Marijuana</b></p> <p>Allows adults 21 years or older to possess, purchase, or use marijuana products and marijuana accessories for non-medical personal consumption by smoking, ingestion, or otherwise; allows Medical Marijuana Treatment Centers, and other state licensed entities, to acquire, cultivate, process, manufacture, sell, and distribute such products and accessories. Applies to Florida law; does not change, or immunize violations of, federal law. Establishes possession limits for personal use. Allows consistent legislation. Defines terms. Provides effective date.</p> <p>The amendment's financial impact primarily comes from expected sales tax collections. If legal today, sales of non-medical marijuana would be subject to sales tax and would remain so if voters approve this amendment. Based on other states' experiences, expected retail sales of non-medical marijuana would generate at least \$195.6 million annually in state and local sales tax revenues once the retail market is fully operational, although the timing of this occurring is unclear. Under current law, the existing statutory framework for medical marijuana is repealed six months after the effective date of this amendment which affects how this amendment will be implemented. A new regulatory structure for both medical and nonmedical use of marijuana will be needed. Its design cannot be fully known until the legislature acts; however, regulatory costs will probably be offset by regulatory fees. Other potential costs and savings cannot be predicted. <b>THIS PROPOSED CONSTITUTIONAL AMENDMENT IS ESTIMATED TO HAVE A NET POSITIVE IMPACT ON THE STATE BUDGET. THIS IMPACT MAY RESULT IN GENERATING ADDITIONAL REVENUE OR AN INCREASE IN GOVERNMENT SERVICES.</b></p> <p><b>Núm. 3 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo X, Sección 29</b></p> <p><b>Uso Personal de Marihuana Para Adultos</b></p> <p>Autoriza que los adultos de 21 años de edad o mayores posean, compren o utilicen productos y accesorios de marihuana para consumo personal que no sea medicinal mediante el tabaquismo, por ingestión o de otra manera; Centros de tratamiento de marihuana medicinal y otras entidades con licencia estatal, para adquirir, cultivar, procesar, fabricar, vender y distribuir dichos productos y accesorios. Se aplica a la ley de la Florida; no cambia, tampoco protege contra las violaciones de leyes federales. Define los límites de posesión para uso personal. Da consistencia legislativa. Define los términos. Define la fecha de vigencia.</p> <p>El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siéndolo si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$195,6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que actúe la Legislatura; sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. <b>SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.</b></p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>	<p><b>No. 4 Constitutional Amendment</b> <b>Article I, New Section</b></p> <p><b>Amendment to Limit Government Interference with Abortion</b></p> <p>No law shall prohibit, penalize, delay, or restrict abortion before viability or when necessary to protect the patient's health, as determined by the patient's healthcare provider. This amendment does not change the Legislature's constitutional authority to require notification to a parent or guardian before a minor has an abortion.</p> <p>The proposed amendment would result in significantly more abortions and fewer live births per year in Florida. The increase in abortions could be even greater if the amendment invalidates laws requiring parental consent before minors undergo abortions and those ensuring only licensed physicians perform abortions. There is also uncertainty about whether the amendment will require the state to subsidize abortions with public funds. Litigation to resolve those and other uncertainties will result in additional costs to the state government and state courts that will negatively impact the state budget. An increase in abortions may negatively affect the growth of state and local revenues over time. Because the fiscal impact of increased abortions on state and local revenues and costs cannot be estimated with precision, the total impact of the proposed amendment is indeterminate. <b>THE FINANCIAL IMPACT OF THIS AMENDMENT CANNOT BE DETERMINED DUE TO AMBIGUITIES AND UNCERTAINTIES SURROUNDING THE AMENDMENT'S IMPACT.</b></p> <p><b>Núm. 4 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo I, Nueva Sección</b></p> <p><b>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</b></p> <p>Ninguna ley prohibirá, penalizará, retrasará o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.</p> <p>La enmienda propuesta daría como resultado un número significativamente mayor de abortos y un número menor de niños nacidos vivos anualmente en Florida. El aumento de los abortos podría ser aún mayor si la enmienda invalida las leyes que requieren el consentimiento parental antes de que las menores se sometan a abortos y aquellas leyes que garantizan que únicamente los médicos autorizados practiquen abortos. También existe incertidumbre sobre la cuestión que suscitará la enmienda sobre el requerimiento del estado de subsidiar los abortos con fondos públicos. Los litigios para resolver esas y otras incertidumbres generarán costos adicionales para el gobierno y los tribunales estatales que impactarán negativamente el presupuesto estatal. Un aumento de los abortos puede afectar negativamente, a lo largo del tiempo, el crecimiento de los ingresos estatales y locales. Debido a que no se puede estimar precisamente el impacto fiscal del aumento de los abortos en los ingresos y costos estatales y locales, el impacto total de la enmienda propuesta es impreciso. <b>EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO PUEDE DETERMINARSE DEBIDO A LAS AMBIGÜIDADES E INCERTIDUMBRES QUE RODEAN EL IMPACTO DE LA ENMIENDA.</b></p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>	<p><b>No. 5 Constitutional Amendment</b> <b>Article VII, Section 6 and Article XII</b></p> <p><b>Annual Adjustments to the Value of Certain Homestead Exemptions</b></p> <p>Proposing an amendment to the State Constitution to require an annual adjustment for inflation to the value of current or future homestead exemptions that apply solely to levies other than school district levies and for which every person who has legal or equitable title to real estate and maintains thereon the permanent residence of the owner, or another person legally or naturally dependent upon the owner is eligible. This amendment takes effect January 1, 2025.</p> <p><b>Núm. 5 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo VII, Sección 6 y Artículo XII</b></p> <p><b>Ajustes Anuales al Valor de Determinadas Exenciones Impositivas Para Viviendas Familiares</b></p> <p>Se propone una enmienda a la Constitución del Estado para exigir un ajuste anual por inflación al valor de las exenciones de propiedad actuales o futuras que se aplican únicamente a gravámenes distintos de los impuestos del distrito escolar y para los cuales toda persona que tenga un título legal o equitativo sobre bienes inmuebles y los mantenga es elegible la residencia permanente del propietario, o de otra persona que dependa legal o naturalmente del propietario. Esta enmienda entra en vigencia el 1 de enero de 2025.</p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>
<p><b>No. 2 Constitutional Amendment</b> <b>Article I, Section 28</b></p> <p><b>Right to Fish and Hunt</b></p> <p>Proposing an amendment to the State Constitution to preserve forever fishing and hunting, including by the use of traditional methods, as a public right and preferred means of responsibly managing and controlling fish and wildlife. Specifies that the amendment does not limit the authority granted to the Fish and Wildlife Conservation Commission under Section 9 of Article IV of the State Constitution.</p> <p><b>Núm. 2 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo I, Sección 28</b></p> <p><b>Derecho a Pescar y Cazar</b></p> <p>Se propone una enmienda a la Constitución estatal para preservar constantemente la pesca y la caza, incluso por medio de métodos tradicionales, como derecho público y medio preferido para gestionar y controlar responsablemente los peces y la vida silvestre. Especifica que la enmienda no limita la autoridad adjudicada a la Comisión de Conservación de Pesca y Vida Silvestre en virtud de la Sección 9 del Artículo IV de la Constitución estatal.</p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>	<p><b>Núm. 3 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo X, Sección 29</b></p> <p><b>Uso Personal de Marihuana Para Adultos</b></p> <p>Autoriza que los adultos de 21 años de edad o mayores posean, compren o utilicen productos y accesorios de marihuana para consumo personal que no sea medicinal mediante el tabaquismo, por ingestión o de otra manera; Centros de tratamiento de marihuana medicinal y otras entidades con licencia estatal, para adquirir, cultivar, procesar, fabricar, vender y distribuir dichos productos y accesorios. Se aplica a la ley de la Florida; no cambia, tampoco protege contra las violaciones de leyes federales. Define los límites de posesión para uso personal. Da consistencia legislativa. Define los términos. Define la fecha de vigencia.</p> <p>El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siéndolo si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$195,6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que actúe la Legislatura; sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. <b>SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.</b></p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>	<p><b>Núm. 4 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo I, Nueva Sección</b></p> <p><b>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</b></p> <p>Ninguna ley prohibirá, penalizará, retrasará o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.</p> <p>La enmienda propuesta daría como resultado un número significativamente mayor de abortos y un número menor de niños nacidos vivos anualmente en Florida. El aumento de los abortos podría ser aún mayor si la enmienda invalida las leyes que requieren el consentimiento parental antes de que las menores se sometan a abortos y aquellas leyes que garantizan que únicamente los médicos autorizados practiquen abortos. También existe incertidumbre sobre la cuestión que suscitará la enmienda sobre el requerimiento del estado de subsidiar los abortos con fondos públicos. Los litigios para resolver esas y otras incertidumbres generarán costos adicionales para el gobierno y los tribunales estatales que impactarán negativamente el presupuesto estatal. Un aumento de los abortos puede afectar negativamente, a lo largo del tiempo, el crecimiento de los ingresos estatales y locales. Debido a que no se puede estimar precisamente el impacto fiscal del aumento de los abortos en los ingresos y costos estatales y locales, el impacto total de la enmienda propuesta es impreciso. <b>EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO PUEDE DETERMINARSE DEBIDO A LAS AMBIGÜIDADES E INCERTIDUMBRES QUE RODEAN EL IMPACTO DE LA ENMIENDA.</b></p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>	<p><b>No. 6 Constitutional Amendment</b> <b>Article VI, Section 7</b></p> <p><b>Repeal of Public Campaign Financing Requirement</b></p> <p>Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.</p> <p><b>Núm. 6 Enmienda Constitucional</b> <b>Artículo VI, Sección 7</b></p> <p><b>Derogación del Requerimiento de Financiamiento de Campañas Públicas</b></p> <p>Se propone el rechazo de la disposición de la Constitución del Estado que requiere el financiamiento público de las campañas de los candidatos que busquen oficios estatales electivos y que se adhieran a los límites de gastos de campaña.</p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>
			<p><b>Charter Amendment</b> <b>Enmienda a la Carta</b></p> <p><b>No. 1 Charter Amendment, Article 8.6</b></p> <p><b>Expense Reduction - Merger of the Efficiency Commission with the Charter Review Commission</b></p> <p>Charter amendment to reduce expenses to Polk County by merging the Polk County Efficiency Commission with the Polk County Charter Review Commission by amending Article 8.6 and deleting Articles 8.6.1 through 8.6.4 of the County Charter relating to the Polk County Efficiency Commission.</p> <p>Shall the above-described amendment be adopted?</p> <p><b>Núm. 1 Enmienda a la Carta, Artículo 8.6</b></p> <p><b>Reducción de Gastos - Fusión de la Comisión de Eficiencia con la Comisión de Revisión de la Carta Orgánica</b></p> <p>Enmienda de la Carta Orgánica para reducir los gastos del Condado de Polk al fusionar la Comisión de Eficiencia del Condado de Polk con la Comisión de Revisión de la Carta Orgánica del Condado de Polk mediante la enmienda del Artículo 8.6 y la eliminación de los Artículos 8.6.1 a 8.6.4 de la Carta Orgánica del Condado relacionados con la Comisión de Eficiencia del Condado de Polk.</p> <p>¿Debe adoptarse la enmienda descrita con anterioridad?</p> <p><input type="radio"/> Yes/Sí</p> <p><input type="radio"/> No/No</p>

Review Both Sides of the Sample Ballot

Verifique Ambos Lados de la Papeleta de Muestra